

SUNN, KJAPP OG  
**billig**  
HVERDAGSMAT

17<sup>90</sup>

**BYGDEBRØD-SKOGBRØD-SETERBRØD**  
500 g Våre minste, Bakehuset, pr. kg 35,80

54<sup>90</sup>

**HEL KYLLING.** Uten narasin i føret  
Prior, rå, pr. kg

23<sup>40</sup>

**STRIMLET SVINEKJØTT**  
350 g Folkets, pr. kg 66,86

9<sup>90</sup>

**NORSK BROKKOLI**  
Pr. stk  
Brokkoliprisen gjelder uke 34

NÅ over  
600.000  
KIWI PLUS  
Kunder!

Registrer deg på [kiwi.no](http://kiwi.no) og få

**7,5% BONUS**

PÅ ALL FERSK FRUKT OG GRØNT

**KIWI** mini  
pris

Kjøp kjapt, trygt og billig

Forbehold om trykkfeil/utsolgt situasjoner.



Merethe Storødegård og Vegforum Trøndelag krever fortgang i E6-planer.

## Krever fortgang i E6-planer

Ny E6 i Trøndelag må ha fire felt og fartsgrense 90 kilometer i timen, mener Vegforum Trøndelag.

**MALVIK**  
**RICHARD BAKKEN**

Vegforum Trøndelag skriver i en pressemelding at de registrerer at Trondheim kommune, i motsetning til Stjørdal og Malvik kommuner, ennå ikke har vedtatt reguleringsplan for sin del av utbyggingen av E6 fra Ranheim til Hell.

Videre registrerer de at det jobbes med å se på alternative løsninger til full firefelts utbygging. Næringsforeningen i Trondheim, avdeling Malvik er

del av vegforumet som består av aktører som er opptatt av veispørsmål i Trøndelag.

- Nybygging og utbedringer av veinettet i Trøndelag må ha en standard som øker trafikksikkerheten og tilfredsstillende brukernes krav, ikke bare i dag, men også om 30 - 40 år, skriver leder Merethe Storødegård.

NHO-direktøren leder Trøndelag Vegforum.

Storødegård peker på at E6 er hovedtransportåren gjennom landsdelen vår og særdeles viktig for næringslivet.

Vegforum Trøndelag arbeider for at nye utbyggingsprosjekter på E6 mellom Steinkjer og Støren skal ha en fremtidsrettet standard med minst 90 kilometer i timen og fire felt.

Utbygging av E6 på streknin-

gen Ranheim-Værnes er en av tre delprosjekter i Nye Veier AS sin prosjektportefølje i Trøndelag. Vegforumet minner om at viktige kriterier for utbyggingsrekkefølgen i Nye veiers totale prosjektportefølje er om prosjektene er klare for utbygging, samt muligheter for helhetlig utbygging.

- Vi er opptatt av at Nye Veiers samlede prosjektportefølje i Trøndelag ferdigstilles så raskt som mulig og som en helhetlig utbygging, skriver Storødegård.

Vegforum Trøndelag forventer at Trondheim kommune raskt vedtar reguleringsplanen for full firefelts utbygging, slik at prosjektet er klart for overlevering til Nye Veier AS.

[redaksjonen@bladet.no](mailto:redaksjonen@bladet.no)  
74 83 95 00

## Falt på jobb, får ikke erstatning

Stjørdalsmannen falt på jobb. Ingen arbeidsulykke, sier tingretten.

**STJØRDAL**  
**JAN ERIK SUNDØY**

Tingretten i Nord-Trøndelag avsa denne uka kjennelse i en sak som kan ha prinsipiell betydning. NAV godkjente skadene som størdalsmannen pådro seg i fallet, som yrkesskade. Men bedriftens forsikringsselskap sa nei.

Dermed hadde arbeidstakeren all grunn til å be retten vurdere saken, mener tingretten. Selv om arbeidstakeren tapte saken, mener tingretten at han hadde all grunn til å få saken belyst i retten.

Stjørdalsmannen slipper derfor å betale saksomkostningene til arbeidsgiverens forsikringsselskap.

I fjor sommer var han utsatt for en fallulykke på arbeidsplassen. Han hadde vært inne på kontoret hos en kollega. Tema var en alvorlig ulykke som hadde rammet kollegaens familie.

Under samtalen ble mannen uvel og svimmel. Han var på veg ut fra kontoret for å trekke frisk luft, da han falt om. I gangen utenfor besvimte han og landet med ansiktet på flisegulvet. Han ble påført hjernerystelse og om-

fattende tannskader.

Skadene var så alvorlige at størdalsmannen ble innlagt på sykehus. Han forklarte i retten at han husker ingenting fra han forlot kontoret fram til han våknet på sykehuset.

I september i fjor godkjente NAV skaden som yrkesskade.

Kort tid etter nektet bedriftens forsikringsselskap å godkjenne skadene som yrkesskade. Forsikringsselskapet betalte likevel ut litt over elleve tusen kroner som en minnelig erstatning. Pengene skulle brukes til å reparere tannskadene.

Tingretten sier i domspremissene at det er helt på det rene at det har oppstått skade og at skaden inntraff på arbeidsplassen. Men retten peker på at mannen falt uten noen ytre påkjenning. Retten peker på at det ikke har oppstått etter påkjenninger som er normale i mannes arbeid. Skadene oppsto som følge av en besvimelse.

Det kunne etter rettens oppfatning, skjedd hvor som helst, og var ikke utslag av hans arbeid. Besvimelsen hadde ingen sammenheng med mannens yrkesutøvelse eller forhold i arbeidsmiljøet. Retten peker på flere høyesterettsavgjørelser som underbygger en slik logikk.

Retten konkluderte med at fallet ikke kan betegnes som yr-



Tingretten mener at fallulykken ikke er en arbeidsulykke.

kesskade.

Men tingretten peker også på at praksis som NAV og forsikringsselskapene holder seg til, kan være ulik. Reglene kan gi grunnlag for flere tolkninger.

Selv om forsikringsselskapet vant saken fullt ut og normalt skal ha dekket sine saksomkostninger av taperen, konkluderte retten med at dette ikke ville være rettferdig i dette konkrete tilfellet. Kjennelsen ble derfor at partene må dekke sine egne saksomkostninger.

[jan.erik@bladet.no](mailto:jan.erik@bladet.no)  
905 86 311