

Innlegg:
debatt@adresseavisen.no

post: Adresseavisen, debatt,
postboks 3200, 7003 Trondheim

sms:
07200, kodeord: OF

snakk ut: snakkut@adresseavisen.no
07200, kodeord: snakkut

Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere og forkorte innleggene.



Natur og ungdom aksjonerte for bilfri midtby i 2001. Nå er det igjen aktuelt. Foto: NILS TOLDNES

Bilfri midtby – et godt miljøtiltak?

Debatten om en bilfri midtby er i gang også i Trondheim. At Næringsforeningen har fått Ap og Høyre til å tro at bilen er det eneste saliggjørende for omsetningsøkning i midtbyen, slik venstrepolitiker Jon Gunnes sier, er direkte feil. At Næringsforeningen «befester inntrykket av at Midtbyens fremtid hviler på at bilene får kjøre og parkere hvor de vil», slik Adressas kommentator Tone Sofie Aglen påstår, stiller vi oss uforstående til.

Næringsforeningen er sammen med kommunen og Midtbyen Management involvert i felles prosjekt, vedtatt av bystyret, om hvordan vi kan få til en miljømessig god og økonomisk vital midtby. I dette prosjektet er alle parter enige i at vi må få til begge deler. Av 26 handlingspunkter i dette prosjektet omhandler to punkter kommunens parkeringsstrategi og ett punkt fordeling av midtbybrukernes transportmidtdelbruk, hvor bilen er nevnt. 23 punkter omhandler andre tiltak som blant annet belysning, ryddighet, trivelige utearealer, opprusting av Torvet, økt satsing på sykkelveger og kollektivtrafikk inn og ut av midtbyen

slik Miljøpakken jobber for, kulturtilbud og andre arrangementer, åpningstider for midtbyen, samt hvordan få til flere boliger og arbeidsplasser i sentrumsområdene.

NiT er opptatt av hvordan vi kan styrke midtbyen. Da er det viktig at beslutninger om midtbyens fremtid er basert på fakta. Derfor gjør vi nå felles undersøkelser med Trondheim kommune, Midtbyen Management og Miljøpakken for å skaffe oss bedre kunnskap. Det kan godt hende at tidligere sannheter må revideres, men den nye politikken Gunnes etterspør må også være basert på et godt faktagrunnlag, ikke på tabloid symbolpolitikk. Midtbyen bør oppleves som attraktiv for alle handlende, også de som bruker bilen når de skal handle. Handlende med bil handler for mer penger per person, og er viktige for omsetningen i midtbyen. Samtidig ser vi at den bilbaserte handelen på utsiden av midtbyen er betydelig høyere. I så måte er midtbyen allerede det mest miljøvennlige handelsområdet i Trondheim. Spørsmålet er hvordan vi kan bidra til at midtbyen blir enda mer attrak-

tiv for besøkende. At de partier som ikke har konkludert med at bilfri midtby er løsningen er miljøsenker, før vi har mer fakta på bordet, er dårlig politisk retorikk.

Vi vet ikke hvordan flere restriktive tiltak for privat bilbruk mot midtbyen slår ut i folks handlemønster for byen under ett. Vil en stadig mer bilfri midtby medføre at færre handler i midtbyen og heller setter seg i bilen for å dra lenger vekk for å handle? Eller vil det medføre en oppblomstring for midtbyen som handelssentrum? Vil restriktive tiltak for bilreisende som ikke går innom midtbyen ha større effekt på miljøregnskapet enn å innføre flere restriktive tiltak mot sentrumsområdene? Det og mer til bør vi finne ut av for å få en nyansert debatt. Da er det godt å se at ordfører Rita Ottervik, i motsetning til Adresseavisen og noen av partiene i bystyret, ikke ønsker at politikerne konkluderer uten å ha fakta på bordet.

BØRGE BEISVÅG
Næringspolitisk leder, Næringsforeningen i Trondheimsregionen

Twitret om

Halloween

Folk er i mot halloween. Hva er greia? Kommer noen for «knask eller kneipp» er det da bare å ha et par brød liggende.

CHRISTIAN LUNDESTAD

Nettdebatt

«Trondheims-restauranter er slått konkurs»

Bryr meg ikke så veldig om Bryggen Asian Cooking eller Sabor Tapas & Grill, men trist om Naboen går under. (De har da alltid mye folk).

COL. BIRGER KRISTIAN ERIKSEN

«Slik ser de for seg nye Tiller sentrum»

Vi bur på Tiller, trives her og har ingen problem med bilene! Vi har fulgt utviklingen siden 1969 og er godt fornøyd.

TILLERBU

Flyktningekostnadene – forslag til løsning

Så hører man altså at regjeringen anslår at flyktningetilstrømningen vil medføre inntil ti milliarder i ekstrakostnader i 2016.

Statsministeren sier at partiene må legge bort sine kjeppeheter slik at man kan enes om hvordan dette skal finansieres. Strøm, bensin, diesel, barnehager, reiser og alle andre «standardøkninger» nevnes øyeblikkelig som eksempler hvor prisene kan økes for å finansiere dette. Mitt forslag er at Norge, som Canada, avbestiller noen, eller helst alle, av de 50 amerikanske jagerflyene som er bestilt. Prisen på ti av disse flyene vil automatisk finansiere alle ekstrakostnader forbundet med økningen i antallet flyktninger. Man får vel heller bære over med at noen færre guttunger får milliardleketøy å leke seg med på Ørlandet og over Midt-Norge. Til tross for at våre eksisterende jagerfly angivelig er kjøpt i fredsbevarende hensikt, er det vel ingen som kan benekte at de ikke har vært brukt til forsvar av landet, men til angrep i Afghanistan, Libya, Irak og på Balkan.

Avbestilling av de nye flyene som vil koste en milliard (tenk det, 1000 millioner) kroner hver, for å bruke pengene på flyktninger, vil ut fra dette være det mest fredsbevarende og humanitære som Norge kan foreta seg i den nåværende situasjon. Kanskje kan Høyres forsvarsminister få en liten Nobelpris fra Høyres leder av Nobelkomiteen? Bruk gjerne dette forslaget. Det er helt gratis og behøver ikke finansieres med kutt i eldreomsorg, kulturmidler, skoler eller andre gode tiltak.

FRED FLYGER



Hvis Norge avbestiller ti av de nye jagerflyene, vil det finansiere alle ekstrakostnader forbundet med økningen i antall flyktninger, mener innleggsforfatteren.

Foto: ADRESSEAVISEN

Sagt på sms

Uteglemt: Kåre, klubben og spillerne sier publikum og Kjernen er den viktigste årsaken til gullet i år. Holdt likevel ikke til å komme på topp 10-listen til fotballekspertene i Adresseavisen ...

SPORTSINTERESSERT

Religionsforsker og oljeguru Erik Haugane

Jeg blir like imponert hver gang innflytelsesrike personer får store oppslag på tema som ligger utenfor deres kompetanseområde og hvor leserne får tvilsomme sannheter servert på sølvfat. Skyldes det markedsundersøkelse fra avisene som viser at den slags førstesidestoff selger godt?

Denne gangen er det oljeguru som eksponerte seg, tidligere leder for Det norske oljeselskap. Hvilke forretningsmessige interesser som ligger bak, får vi bare gjette oss til, men når en ser på de mange roller som Erik Haugane har innen olje både i Norge og det store utland, er vel konklusjonen rimelig klar. Ut-

spillet til Haugane minner meg om et utsagn fra filosof Arne Næss. Det moret han at professorer og dets like fikk seg tildelt en autoritet på områder de slett ikke hadde peiling på.

Kanskje er det kompaniskapet med Ola Borten Moe som har gjort han visjonær? Borten Moe hadde for en tid tilbake en artik-

kel i Adressa hvor han advarte mot de sterke krefter som ville ødelegge vår unike kultur. Hvordan vi har opparbeidet denne kulturen opp gjennom århundrer burde Borten Moe ha brukt mer tid på. Den sterke faktoren i den kulturen vi omfavner, kommer kanskje fra de som i dag fremstår som en trus-

sel. Nå har sannsynligvis Haugane ikke særlig stor påvirkning på klimapolitikken hverken her til lands eller på det kommende klimatoppmøtet, men hans utspill er skremmende med tanke på hva sterke forretningsinteresser får seg til å si i det offentlige rom.

OLA BLOKKUM