

Innlegg:

e-post:

debatt@adresseavisen.no

post:

Adresseavisen, debatt,
postboks 3200, 7003 Trondheim

sms:

07200, kodeord: OF



snakk ut:

snakkut@adresseavisen.no
07200, kodeord: snakkut

Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere og forkorte innleggene.



Siden 1950 er verdens folketall tredoblet. Foto: MICROSTOCK

Saker og årsaker

Trondheim vokser. Vi merker det i vårt nærmeste nabolag ved at det sprenges og bygges hele tiden. Flere mål skog - hjem for småfugler, ekorn og rådyr - er hogd ned for å erstattes av hus - hjem for mennesker, hunder, katter og biler.

Politikere av alle farger jubler, fordi de kan konkurrere om å bygge flest boliger, veier, skoler, barnehager og kjøpesentre. En

kan juble eller gråte, men faktum er at når menneskene blir flere, blir det mindre plass igjen til andre av Jordens skapninger. I global målestokk blir vi 200000 flere mennesker hver dag. Siden 1950 er folketallet tredoblet, og tredoblingen er unektelig en av årsakene til klimakrise, avskoging og andre problemer verden strir med. Det grenser til uredelighet når NRK

aksjonerer for å bevare regnskogen, og Adresseavisen skriver side opp og side ned om verdens viktigste sak, uten at noen nevner med ett ord verdens viktigste årsak. Kanskje folk blir klimaskeptikere fordi de gjennomskuer mangelen på realitetsorientering.

JAN MYRHEIM

Snakk ut

Leksefri skole



Folk tenker at det ikke er noe ordentlig skolehverdag uten lekser, men er det sant?

Undersøkelser viser at lekser ikke har noe spesielt stor effekt, og det står verken i læreplanen eller andre steder at dette er påbudt. Det er kun en belastning som skaper flere konsekvenser for elever, hvor det også stjeler av fritiden som skal brukes til andre ting enn skole. Så da er spørsmålet; lærer elever mer når de har mange innleveringer, leksehøring og presentasjoner i klassen?

Elever sitter flere timer på skolen med konstant undervisning, hvor det er mye fagstoff som skal huskes og læres. Dette tar selvfølgelig ikke slutt når man setter kursen hjemover, for da er det bare å fortsette med lekser som skal være ferdige til neste dag. Skolehverdagen tar da over alt som har med fritid å gjøre og kan skape et negativt syn på både skole og læring. Motivasjon som spiller en viktig rolle blir trykket ned og ender opp med at man nesten gruer seg til skolen. Det blir derfor enda vanskeligere å komme opplagt, uthvilt og klar for en ny dag på skolen med enda mer læring - og mer lekser. Dette blir fort en ond sirkel som er vanske-

lig å komme seg ut av dersom det ikke finnes andre løsninger.

Etter en så lang skoledag er det behov for hvile og andre aktiviteter, men ofte hender det seg at elever må sitte med lekser i flere timer, gjerne til langt ut på kvelden. Det er et brudd på menneskerettighetene, som sier at alle og enhver har rett til fritid. Etter en lang dag med mye som skal pugges og huskes, så er det greit å koble litt av - det å kunne slappe av slik at det som er blitt lært får mulighet til å sakte men sikkert synke inn før man skal lære noe nytt. Det å sitte så lenge med lekser like etter skoleslutt ødelegger skillet mellom skole og fritid, noe som er et stort problem som burde bli gjort noe med.

Det å ha lekser kan i tillegg skape et skille mellom elever på skolen. Kunnskapen til foreldre har stor betydning når det gjelder leksehjelp, hvor de som ikke får hjelp ofte gjør det dårligere enn de som får. Dette kan fort utvikle seg til både det ene og det andre som mobbing og utestengning - eller det å føle seg mindre verdt og dårligere enn de andre. Dette er et problem som kan forårsake at elever mister motivasjon, gruer seg til skolen eller at skolehverdagen generelt

blir ødelagt og blir til noe negativt.

Så hvorfor er det slik at det ikke finnes leksefri skole? Ulempene ved det overveier fordelene, og det skaper en negativ sirkel som er vanskelig å komme seg ut av. Motivasjonen blir nærmest trampet ned, fritiden blir stjålet av nødvendige lekser og menneskerettighetene om rett til fritid blir gjemt og glemt. Dersom det blir leksefri skole blir det en lettere skolehverdag for mange elever, hvor prestasjonene blir forbedret og mer blir lært. Elever får brukt fritiden sin til å slappe av og gjøre andre aktiviteter, noe som fører til at de kommer seg til skolen hver dag, opplagt og uthvilt - og ikke minst, klar for en ny dag med masse læring.

THEA OLINE

Sagt på sms

Når ska Northug son straffa si?: Nabon min mått sitt tre måna i bure for stjæling av 25000, prompte! Men hain va itj go på ski nei.

NABO

Twitret om

Kjøtt

Sylvi Listhaug i debatt om kjøtt. Første innlegg går til å si at MDG ikke er blokkavhengig, og at bilfritt sentrum er dumt.

LARS MARTIN BERG

Nettdebatt

«Storkontroll på Sandmoen: Mange tatt uten «hengerlappen»

«I dag så vi spesielt etter de som kom med tilhengere, og her ble seks bilførere anmeldt for å kjøre med tilhenger uten

å ha førerkort i klasse BE.»

Man må faktisk ikke ha førerkort BE for å kjøre med tilhenger da. Så hvorfor ordlegge seg på denne måten?

FRODE HANSEN

Bilfri midtby – debatten er god!

Børge Beisvåg i Næringsforeningen i Trondheimregionen skriver i Adressa den 30. oktober at jeg tar fullstendig feil når jeg beskriver Næringsforeningen (NiT) som en god lobbyist på bilens vegne.

Jeg mener NiT gjør en kjempejobb som en sterk interesseorganisasjon på mange områder. De er flinke med påvirkning på næringsareal, strategisk næringsplan og de har blitt veldig tilhenger av Miljøpakken.

Men når det gjelder bilbruk i Midtbyen så ser jeg ingen nyttenkning. Et bilfritt Torv satt langt inne, gjennomgående kollektivfelt med en raskere buss satt langt inne og fortsatt ønsker NiT flere parkeringsplasser i Midtbyen slik at bilen opptar mer areal og lager lange køer. Det var NiT som ønsket fem timers parkering i Midtbyen. Det har medført at mange arbeidsreiser foregår med bil. I alle andre byer i Norge er det 2 og 3 timers makstidsparkering som er mye mer tilpasset de handelsreisende. NiT ønsker å åpne Gamle Bybro for biltrafikk selv om Bakklandet er den plassen hvor flest sykler og går. Det har blitt et fantastisk folkeliv på Bakklandet. Dette folkelivet vil Venstre også ha i Midtbyen.

Olav Tryggvasons gate er bestemt som miljøgate med effektiv kollektivtrafikkløsning og uten biler. Her skal

fortauene bli brede, sykkelveien skal bli trygg og de bussreisende skal få innbydende av og påstigningsmuligheter.

Venstre hilser også de grønne trærne som er påtenkt, hjertelig velkommen. Jeg gleder meg til å handle langs denne gata. Pengene til ombygging er bevilget. Men ingenting har skjedd. Hvorfor? Sterke krefter i bydebatten (som NiT) har villet bygge en parkeringsgarasje under hele gatas lengde. Det er og blir et luftslott. Til dels på grunn av antikvariske årsaker og byggeperiode, men viktigst av alt kostnad med milliardinvestering. NiT har villet bruke Miljøpakken til å bygge flere parkeringsplasser i Midtbyen.

Ja, da har vi fått mange statlige belønningsmidler for miljøvennlige løsninger til Trondheim. Nei, kjære næringsforening, tenk nytt slik mange europeiske byer som kan sammenlignes med Trondheim, har gjort. Jeg vet at dere også ønsker større aktivitet i Midtbyen. Handelen er en av aktivitetene som må få blomstre. Legg til rette for mer folk, ikke flere biler. De tar rett og slett for mye plass og fortrenger folk fra Midtbyen. I business er det volum som teller. Trenger vi flere svar?

JON GUNNES
Venstre



Ifølge Jon Gunnnes (V) satt det langt inne for Næringsforeningen i Trondheimsregionen å akseptere et bilfritt Torv. Foto: IVAR MØLSKNES